



22.6.2016

Liikenne- ja viestintäministeriö
Liikenneneuvos Kimmo Kiiski
PL 31
00023 Valtioneuvosto
kimmo.kiiski@lvm.fi

SATL Kiertokirje 3/2016 Liite 3

Ehdotus koululaiskuljetusautojen varoitusvaloista

Suomen Autoteknillinen Liitto ry lähestyy ehdotuksella liikenne- ja viestintäministeriötä koskien ministeriön asetusta 553/2006 koulu- ja päivähoitokuljetusten kuormituksesta ja turvallisuusjärjestelyistä.

Ehdotamme, että kyseisen asetuksen 5§ muutetaan siten, että kuljetusauton koulukyyti-kilpeen lisättäisiin oranssinväriset vilkkuvat merkkivalot. Ne olisivat kuljettajan kytkettävissä päälle erillistä katkaisijasta kuljetusauton ottaessa lapsia kyytiin tai heitä kyydistä jätettäessä paikassa, jossa esimerkiksi valaistus ei ole heidän havainnointiin riittävä. Lasten koulukuljetuksissa suurimmat riskit liittyvät juuri tilanteisiin, joissa lapsi jää pois koulukuljetuksesta ja lähtee ylittämään tietä ennen kuin koulukuljetusauto on lähtenyt liikkeelle. Lapsella erityisesti on rajallinen kyky hahmottaa liikennetilanteen vaarallisuutta, ja usein tilanteeseen liittyy lapsen kannalta muita huomion ja kiinnostuksen kohteita, jotka haittaavat tarkkaavaisuutta.

Järjestelmä on käytössä muun muassa Ruotsissa, josta ovat liitteen esimerkkikuvat.

Asetusta sovelletaan (1 §) kuljetuksiin, joita järjestää kunta, kuntayhtymä, koulu tai laitos tilausliikenteenä ja kuljetukseen saadaan kunnan tai valtion tukea. Koulukuljetuksia tehdään ilmeisesti kasvavassa määrin myös reittiliikenneluvilla, jolloin asetusta ei välttämättä tarvitse soveltaa. Tämän vuoksi yhtenä mahdollisuutena voisi arvioida sitä, voisiko vieläkin parempaan lopputulokseen päästä sillä, että kyseinen merkintä ja ehdotuksen mukaiset varoitusvalot sallittaisiin aina kun ammattimaisessa henkilöliikenteessä kuljetetaan lapsia, tapahtui se sitten tilaus- tai reittiliikenteessä. Tällöin merkintää ja varoitusvaloja voitaisiin käyttää myös esimerkiksi urheiluseurojen yms. harrastuksiin liittyvissä kuljetuksissa.

Vaikka varoitusvalot eivät olisi asetuksessa pakolliseksi määrättyjä, voisivat koulujen ja päiväkotien kuljetusten tilaajat silti edellyttää laatukriteerinä, että kuljetuksiin käytettävissä ajoneuvoissa on kyseiset varoitusvalot asennettuna. Liikennöitsijöiden puolelta laite voisi olla kohtuullisten kustannusten vuoksi hyvin hyväksyttävissä, kun se loisi samalla ajoneuvolle/kuljetukselle ansaitsemaansa erottuvuutta tällaiseen tilanteeseen, jossa lapsi tai lapsia jalkautuu kyydistä. Toisin sanoen oleellista olisi esitetyn mukaisen varoitusvalon käytön mahdollistaminen. Ehkä luontevinta olisi lisätä kyseiset varoitusvalot sallituiksi tai vaatimukseksi LVM:n asetukseen autojen ja perävaunujen rakenteesta ja varusteista 1248/2002 (liite 1, alaviite 48), samaan yhteyteen, jossa on säädetty muistakin kansallisista valomääräyksistä.

Liikenneturva tukee myös ehdotusta. Tämä sama kirje on toimitettu myös Trafín edustajalle (Erik Asplund).

Pasi Perhoniemi
toiminnanjohtaja
pasi.perhoniemi@satl.fi

Suomen Autoteknillinen Liitto ry

Köydenpunojankatu 8 00180 HELSINKI, puh. 09-6944 724

satl@satl.fi, www.satl.fi, www.facebook.com/satdry

Helsingin OP PANKKI IBAN FI63 5723 0220 4468 97 SWIFT/BIC OKOFIHH

Y-tunnus 0202100-8

22.6.2016

LIITE EHDOTUKSEEN KOULULAISKULJETUSAUTOJEN VAROITUSVALOISTA

Tässä muutamia kuvia. Eli silloin kun kyltti on auki ja kuljetetaan lapsia tai koululaisia kyltin ylälaidan keltaiset valot vilkkuvat auton pysähtyessä ottamaan tai jättämään lapsia

