



ESR 2018

24.9.2018

Toimintamallin ja osaamiskeskuksen riskianalyysi

1. Tausta

Uuden toimintamallin perusajatuksena on helpottaa autoalan ammattilaisten osaamisen kehittämistä sekä työmarkkinakelpoisuuden säilyttämistä. Tätä voidaan tukea digitaalisten menetelmien avulla. Näin koulutuksen hakeminen ja suorittaminen helpottuu. SATL:n suunnittelemasta osaamiskesuksesta koulutuksen tarjoajat saivat yhteisen koko alan tavoittavan ikkunan, ja näin saadaan koulutuksen kysyntä ja tarjonta kohtaamaan paremmin.

Osaamiskeskuksen tarkoitus on koota samaan paikkaan mahdollisimman kattava valikoima autoalan jälkimarkkinoinnin informaatiota, verkkokoulutuksia, webinaareja ja muuta osaamisen kehittämiseen liittyvää materiaalia.

SATL on selvittänyt toimintamalliin ja osaamiskeskuksen liittyviä riskejä Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tukemassa esiselvityshankkeessa. Riskejä on selvitetty työpajoissa, verkkokyselyllä sekä asiantuntijahaastatteluin. Selvitys on tehty Lapissa, jossa kouluttautumisen ja autoalan murroksen ja tekniikan kehityksen seuraamisen ongelmat kärjistyvät.

Kehityshankkeen esiselvityksen tekemiseksi Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on päättänyt myöntää Suomen Autoteknillinen Liitto ry:lle EU:n Euroopan sosiaalirahaston tukea. Se on myönnetty Kestävää kasvua ja työtä 2014-2020 Suomen rakennerahasto-ohjelmasta. Hanke alkoi 1.1.2018 ja päättyi 30.9.2018.

2. Uuden toimintamallin riskit

Riskin kuvaus	Vaikutus	Todennäköisyys	Lieventämistoimenpiteet
Lainsäädännölliset esteet tai tutkintovaatimusten kankeudet >Joustavia personoituja opintosuunnitelmia ei saada tukemaan jatko-opiskelua työn ohella.	Kohtalainen (2/4)	Mahdollinen (3/4)	Laaja-alainen vuoropuhelu ja uuden toimintamallin eduista viestiminen.
Koulutuksen ja työelämän keskinäisen vuoropuhelun ongelmat > Koulutetaan vääriä asioita tai henkilöryhmiä, joille ei ole todellista tarvetta.	Suuri (3/4)	Mahdollinen (3/4)	Laaja-alainen vuoropuhelu ja työelämän osaamisen tarvekartoitus.
Koulutuksen tarjoajien keskinäinen kilpailuasetelma > Kaikki tarpeellinen koulutus ei ole kaikille saatavilla, esim. merkkiorganisaatiot vs. itsenäiset toimijat. Pätevyyskoulutusten päällekkäisyydet. Muutoksen pirstaloituminen kilpailuviin ratkaisuihin.	Suuri (3/4)	Todennäköinen (4/4)	Laaja-alainen vuoropuhelu. Koulutusten keskitetty tarjonta. Pätevyysvaatimusten hallitun koordinoinnin edistäminen. Yhtenäisen toiminnan merkityksen korostaminen.
Toimintamalliin kohdistuva muutosvastarinta > Uudistusten läpivieminen hankaloituu.	Kohtalainen (2/4)	Kohtalainen (2/4)	Eduista viestiminen ja motivointi.

3. Osaamiskeskuksen riskit

Riskin kuvaus	Vaikutus	Todennäköisyys	Lieventämistoimenpiteet
Eri verkkoalustojen yhteensopivuusongelmat > Kustannusten kasvaminen tai joistakin toiminnoista luopuminen. Yhteistyömahdollisuuksien kaventuminen.	Suuri (3/4)	Mahdollinen (3/4)	Ennakoiva suunnittelu, osaava järjestelmätoimittaja.
Sisällön riittämättömyys tai hajanaisuus > Osaamiskeskuksen houkuttelevuus on heikko, pieni kävijämäärä.	Kriittinen (4/4)	Kohtalainen (2/4)	Sisällön rakenteen huolellinen suunnittelu ja tiivis yhteistyö toimittajien kanssa.
Sisällön ylläpidon oletettua suurempi työmäärä > Sisällön viiveet, aikataulujen pettäminen, tiedon vanheneminen, houkuttelevuuden heikkeneminen.	Suuri (3/4)	Kohtalainen (2/4)	Sisällön rakenteen huolellinen suunnittelu, tiivis yhteistyö toimittajien kanssa ja panostaminen ylläpidon automaatiikkaan.
Opiskelijoiden vähyyys > Koulutuksen tarjoajien mielenkiinto hiipuu.	Kriittinen (4/4)	Kohtalainen (2/4)	Helppo käytettävyys, markkinointi.
Vanhempien opiskelijoiden digivalmiuden puute > Kävijämäärä jää pieneksi.	Kriittinen (4/4)	Mahdollinen (3/4)	Digivalmiuksien kehittäminen vrt. Lapin alueelle suunniteltu digiloikka-koulutus. Alueelliset erot Suomessa suuria.